



DIAGNOSTICO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

**SECRETARIA
GENERAL
BUEN
GOBIERNO**

SAN SALVADOR, HGO.
EJERCICIO FISCAL 2025.



ÍNDICE

1.	Antecedentes	3
2.	Definición del problema.	3
2.1	Estado actual del problema.	4
2.2	Evolución del problema.	4
2.3	Experiencias de atención.	5
3.	Árbol del Problema	6
4.	Objetivos	7
5.	Cobertura	7
6.	Análisis de Alternativas	10
7.	Matriz de alternativas	10
8.	Matriz de Indicadores para Resultados.....	11

Antecedentes

En diversas comunidades, especialmente aquellas en situación de vulnerabilidad, el acceso equitativo a los servicios sociales básicos como salud, educación y vivienda ha sido históricamente limitado. Esta problemática se agrava cuando las autoridades locales, como el ayuntamiento municipal, no brindan un apoyo integral, coordinado y eficaz que permita canalizar los recursos necesarios para atender las necesidades fundamentales de la población.

La ausencia de políticas públicas locales bien estructuradas, contribuyen a la persistencia de la pobreza, la desigualdad y la exclusión social. En este contexto, los sectores más afectados son los grupos en situación de vulnerabilidad: mujeres, niños, personas mayores, personas con discapacidad y comunidades marginadas.

Además, los programas sociales existentes muchas veces no logran tener un impacto significativo debido a la débil capacidad del ayuntamiento para gestionar proyectos de manera eficiente, hacer un seguimiento adecuado y garantizar la participación ciudadana en la toma de decisiones. Esta desconexión entre las necesidades reales de la población y la respuesta institucional limita profundamente la mejora de las condiciones de vida.

Definición del problema.

En la actualidad, uno de los principales desafíos que enfrentan las comunidades en situación de vulnerabilidad es la falta de un apoyo integral y eficaz por parte del ayuntamiento municipal. Esta deficiencia institucional se traduce en serias dificultades para que los beneficiarios accedan de manera oportuna y equitativa a servicios sociales esenciales como la salud, la educación y la vivienda.

La ausencia de políticas públicas locales bien estructuradas, así como la limitada capacidad de gestión y articulación del ayuntamiento con otros niveles de gobierno y organizaciones sociales, genera una desconexión entre las necesidades reales de la población y las respuestas institucionales. Esta situación perpetúa condiciones de desigualdad, marginación y exclusión social, impidiendo que la población vulnerable mejore su calidad de vida y ejerza plenamente sus derechos sociales.

El problema no solo radica en la insuficiencia de recursos, sino también en la falta de voluntad política, planificación estratégica y participación ciudadana en la toma de decisiones. Como consecuencia, se crea un círculo vicioso en el que la exclusión social se mantiene a lo largo del tiempo, afectando directamente el desarrollo humano y comunitario.

Por ello, es fundamental identificar las causas estructurales y operativas de esta problemática, con el fin de proponer soluciones viables que fortalezcan el papel del ayuntamiento como garante del bienestar social y promotor de la equidad.

2.1 Estado actual del problema.

Actualmente, la falta de un apoyo integral y eficaz por parte del ayuntamiento municipal continúa siendo una limitante significativa para el acceso de la población vulnerable a los servicios sociales esenciales. En municipio presenta serias deficiencias, estas se manifiestan en la escasa cobertura de servicios, la desorganización administrativa, la falta de seguimiento a los beneficiarios y la limitada capacidad del ayuntamiento para gestionar recursos de manera efectiva.

En muchas comunidades, los ciudadanos enfrentan largas esperas para recibir atención, estas situaciones persisten por la ausencia de coordinación entre las distintas áreas del gobierno municipal y la falta de mecanismos para identificar y priorizar las necesidades más urgentes de la población. Además, es frecuente que los recursos disponibles no sean distribuidos de forma equitativa, lo que refuerza las desigualdades existentes.

2.2 Evolución del problema.

La problemática relacionada con la falta de un apoyo integral por parte del ayuntamiento municipal hacia la población vulnerable no es reciente; su origen se remonta a décadas atrás, como resultado de una gestión pública históricamente centralizada, poco participativa y con escasa sensibilidad hacia las necesidades sociales reales.

El municipio carecía de la autonomía, recursos y capacidades técnicas necesarias para desarrollar programas sociales propios. Esto provocaba una fuerte dependencia de las políticas implementadas por los gobiernos estatales o federales, las cuales no siempre respondían de forma eficaz a las particularidades locales. A medida que las demandas sociales crecían por el aumento poblacional y el avance de la pobreza rural, la falta de respuesta efectiva.

Con el paso del tiempo, y en el marco de procesos de descentralización administrativa, se otorgó mayor responsabilidad a los ayuntamientos en la

atención de temas sociales. Sin embargo, esta transferencia de funciones no fue acompañada por una adecuada asignación de recursos económicos ni por procesos de fortalecimiento institucional. Como consecuencia, muchos municipios no lograron consolidar estructuras sólidas para atender de manera eficiente a la población vulnerable.

En los últimos años, aunque ha habido ciertos avances en la formulación de políticas públicas más inclusivas y programas sociales focalizados, persisten deficiencias estructurales como la mala gestión, la corrupción, la falta de planeación, la escasa capacitación del personal municipal y la débil participación ciudadana. Esto ha impedido que las acciones emprendidas tengan un impacto sostenido en la reducción de la desigualdad y la mejora de las condiciones de vida.

2.3 Experiencias de atención.

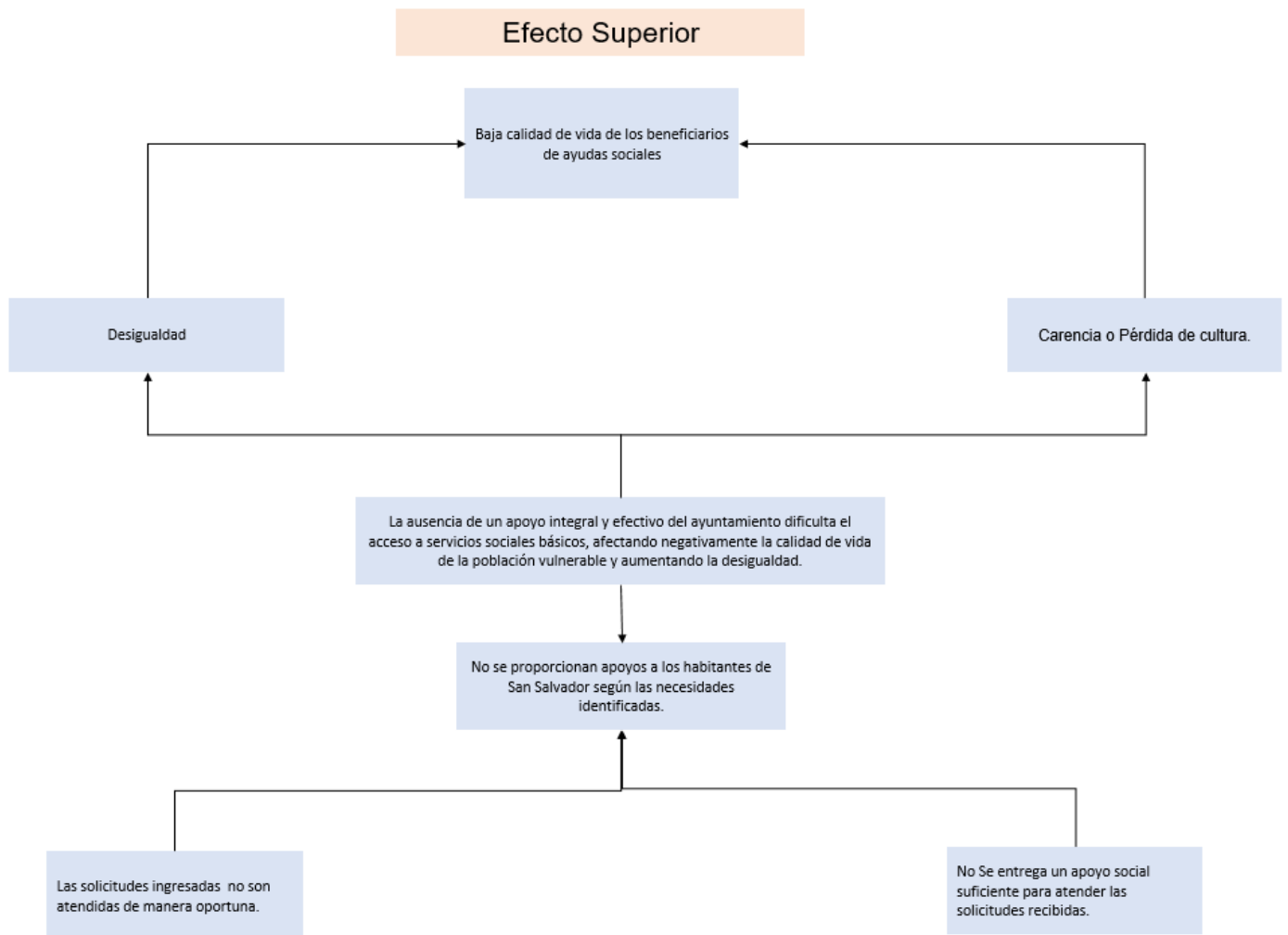
La administración de bienes municipales, el Ayuntamiento ha realizado inventarios parciales y actualizaciones manuales del patrimonio, buscando mejorar el control de los activos. Sin embargo, estas acciones han carecido de continuidad y de la implementación de herramientas tecnológicas que permitan una gestión sistematizada y eficiente, lo que limita el impacto positivo esperado.

Para atender las solicitudes de la ciudadanía, se han implementado canales tradicionales de recepción, como ventanillas físicas y atención telefónica, pero sin un sistema digital o plataforma de seguimiento que facilite el registro, monitoreo y respuesta oportuna. Esto ha generado demoras en la atención y una percepción de falta de transparencia.

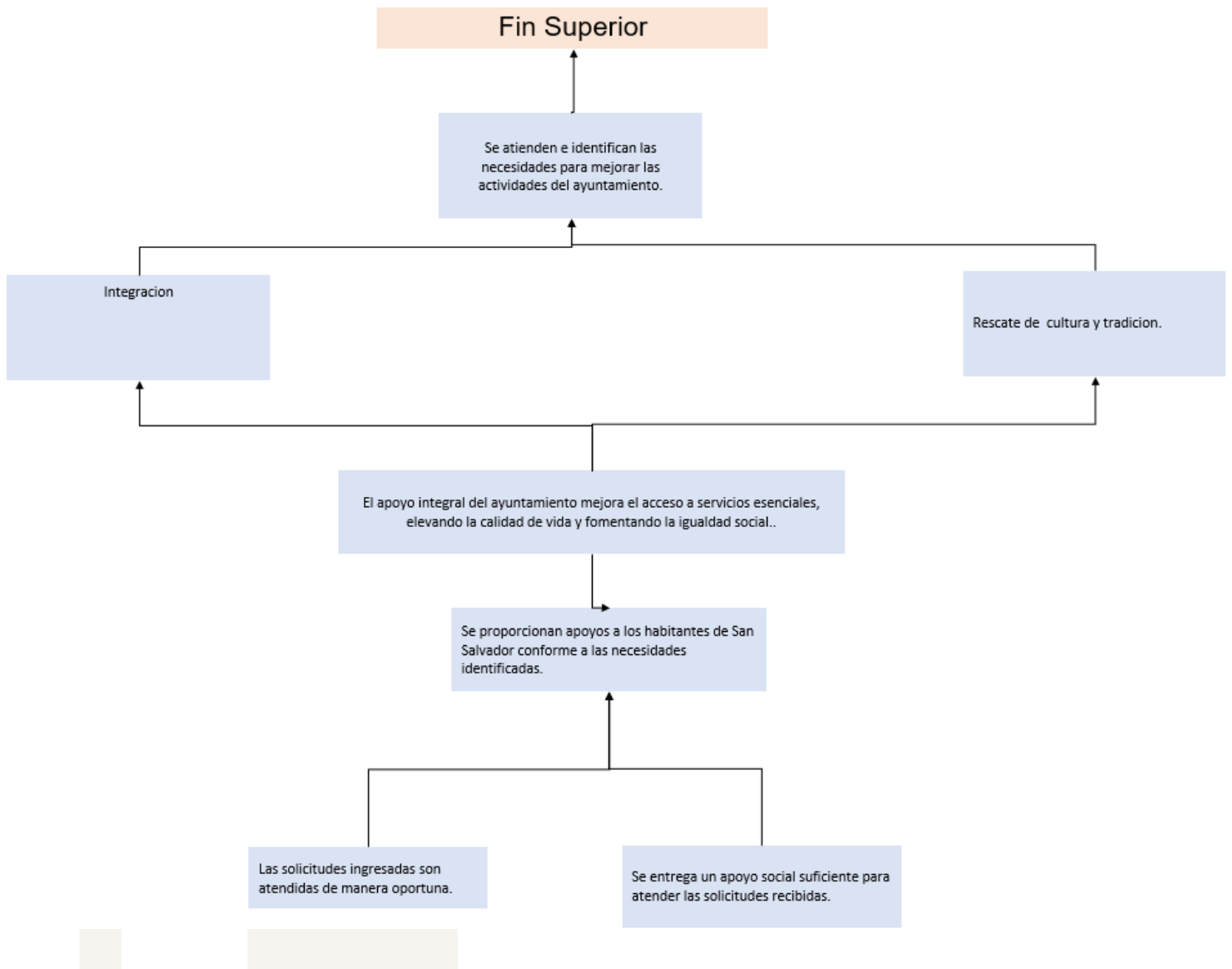
Respecto a la capacitación del personal, se han realizado talleres y cursos esporádicos enfocados en áreas específicas, pero no se cuenta con un programa permanente y estructurado que garantice la actualización continua de los empleados municipales en temas de gestión administrativa, atención al público y manejo de tecnologías.

En materia de mantenimiento, se han realizado reparaciones puntuales en la flota vehicular y en el mobiliario y equipo de cómputo, principalmente en respuesta a emergencias o fallas graves. No obstante, no existe un programa formalizado de mantenimiento preventivo que permita optimizar la vida útil de estos recursos, lo que contribuye al desgaste acelerado y a gastos imprevistos.

Árbol del Problema



Objetivos



Cobertura

Identificación y caracterización de la población potencial .- Identifique y especifique la población o área de enfoque que presenta la necesidad y/o problema (Debe incluir sus características particulares, socioeconómicas y/o demográficas.)

44 Localidades.

36,796 habitantes del municipio de san salvador.

Identificación y caracterización de la población objetivo. - Identifique y especifique la población o área de enfoque que el programa tiene planeado o programado atender durante el ejercicio fiscal. Debe incluir sus características particulares, socioeconómicas y/o demográficas.

<ol style="list-style-type: none"> 1. Bocaja 2. Bominthza Tenhi 3. Bominthza centro 4. El Bondho 5. Boxaxni 6. Boxtha Chico 7. Cañada Grande 8. Casa Blanca 9. Casa Grande 10. Caxuxi 11. Cerro Blanco 12. El Cerrito 13. El Colorado 14. Chichimecas 15. Demacú 16. Dengandho de Juárez 17. Dextho de Victoria 18. El Durazno 19. La Flor 20. Francisco Villa 	<ol style="list-style-type: none"> 21. El Fresno 22. El Gómez 23. Lagunilla 24. LEANDRO VALLE CASA BLANCA 25. El Mezquital 26. El Mothe 27. El Olvera 28. Pacheco Leandro Valle 29. Pacheco de Allende 30. La Palma 31. Poxindeje de Morelos 32. El Puerto Lázaro Cárdenas 33. El Quemtha 34. El Rincón Santa María 35. El Rodrigo 36. San Antonio Abad 37. San Antonio Zaragoza 38. San Miguel Acambay 39. Santa María Amajac 40. San Salvador 	<ol style="list-style-type: none"> 41. El Tablón 42. Teofani 43. Tothie de Rojo Gómez 44. Vixtha de Madero Oficialía Mayor. Secretaria General
Población potencial	Población objetivo	Población atendida del ejercicio fiscal anterior
Cuantifique la población potencial o área involucrada	Cuantifique la población o área que el programa pretende atender	Cuantifique a la población o área que ya fue atendida por el programa presupuestario
36,796 habitantes del municipio de san salvador.	44 Localidades. 36,796 habitantes del municipio de san salvador.	44 Localidades. 36,796 habitantes del municipio de san salvador.

Frecuencia de actualización de la población potencial y objetivo.

Determine la frecuencia con que será actualizada la identificación, caracterización y cuantificación de estas poblaciones o áreas de enfoque potencial.

Para garantizar que el programa responda de manera efectiva a las necesidades cambiantes de las poblaciones beneficiarias, la identificación, caracterización y cuantificación de dichas poblaciones se actualizará de forma anual.

Esta frecuencia permitirá:

Detectar oportunamente cambios demográficos, sociales o económicos que puedan afectar la demanda y tipo de servicios esenciales requeridos.

Ajustar la asignación de recursos y la implementación de actividades en función de la evolución real de las necesidades.

Incorporar retroalimentación de los beneficiarios y resultados de evaluaciones periódicas para mejorar la pertinencia y efectividad del programa.

Además, se realizará una revisión semestral para monitorear indicadores clave y detectar posibles desviaciones o emergencias que requieran ajustes inmediatos en la atención o cobertura.

Determine la frecuencia con que será actualizada la identificación, caracterización y cuantificación de estas poblaciones o áreas de enfoque objetivo.

De acuerdo con las actividades que realiza este programa, la actualización y presentación de avances se llevará a cabo con frecuencias trimestral, semestral y anual, según corresponda, para garantizar un seguimiento adecuado y oportuno de los resultados.

Describe cómo se definió, caracterizó y cuantificó a la población potencial y objetivo.

Defina el proceso y acciones mediante las cuales se logró identificar a la población potencial, así como su definición y caracterización.

De acuerdo con los distintos roles de participación ciudadana durante la elaboración del Plan Municipal, se identificaron diversas propuestas realizadas por la población para mejorar los servicios públicos y su ejecución. A través de este proceso, se logró reconocer que dichas propuestas representan beneficios para la población en general, contribuyendo al bienestar comunitario y a una gestión pública más efectiva.

Defina el proceso y acciones mediante las cuales se logró identificar a la población objetivo, así como su definición y caracterización.

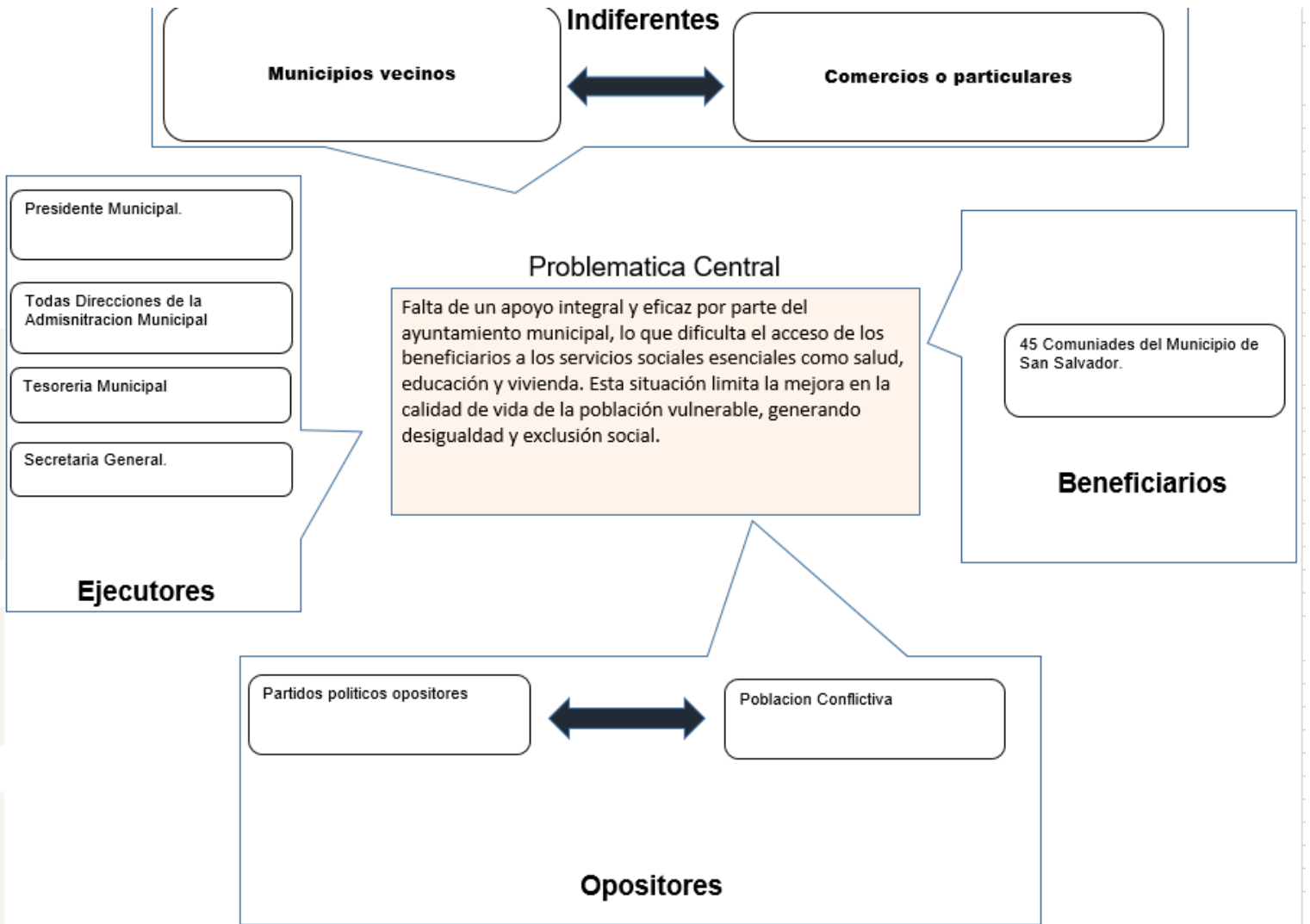
Mecanismos de participación ciudadana:

Se implementaron diversos mecanismos para fomentar la participación activa de la comunidad, tales como;

- Foros de consulta ciudadana.
- Censos de infraestructura
- Mesas de trabajo con el ejecutivo municipal y
- La elaboración de minutas de seguimiento.

Estos espacios permitieron recoger propuestas, identificar necesidades y fortalecer el diálogo entre la ciudadanía y las autoridades municipales.

Análisis de Alternativas



Matriz de alternativas

Programa Presupuestario	Secretaría General Buen Gobierno		
Criterios de Valoración	Recurso Humanos	Recursos Financieros	Recursos sociales.
Mayor control y transparencia en el uso de recursos públicos	2	2	1
Mayor eficiencia operativa en áreas del ayuntamiento.	2	1	2
Atención a las demandas sociales.	2	1	2
Aadquisiciones eficaces con buen manejo de recursos	2	2	2

Escala :3 Viabilidad Alta, 2= Viabilidad Media, 1= Viabilidad Baja, N/A = No Aplica.

Matriz de Indicadores para Resultados.

Nivel	Resumen Narrativo	Nombre del Indicador	Medios de Verificación	Supuestos
Fin	Contribuir a mejorar la calidad de vida de los beneficiarios de ayudas sociales, mediante apoyo integral y facilitación del acceso a servicios esenciales.	Porcentaje de beneficiarios que reportan mejora en su calidad de vida.	Encuestas de satisfacción, informes sociales municipales.	La situación socioeconómica general permite la mejora continua; no hay desastres o crisis sociales.
Propósito	Mejorar el acceso y uso efectivo de apoyos sociales entre los beneficiarios.	Porcentaje de beneficiarios con acceso a servicios sociales esenciales.	Registros administrativos, reportes de programas sociales.	Coordinación interinstitucional efectiva; aceptación de los beneficiarios al programa.
Componente 1	Apoyos a los habitantes de San Salvador proporcionados según necesidades identificadas.	Número de apoyos entregados conforme a las solicitudes y necesidades.	Registros de entrega de apoyos, informes de campo.	Disponibilidad de recursos presupuestarios y personal capacitado.
Actividad 1.1	Ingreso de solicitudes sociales donde los beneficiarios exponen sus principales necesidades.	Número de solicitudes sociales ingresadas y registradas.	Base de datos de solicitudes, formatos de registro.	Beneficiarios conocen y utilizan los mecanismos de solicitud.
Actividad 1.2	Entrega de ayudas sociales a la comunidad beneficiaria.	Número de ayudas sociales entregadas a los beneficiarios.	Registros de entrega, recibos firmados por beneficiarios.	Logística y procesos administrativos eficientes para la entrega oportuna.